

(TRANSLATION)

Ref.No.03-05863 Dispatch No.233197 Mailing Date: April 6, 2010

NOTICE OF FINAL DECISION OF REJECTION

Patent Application No. 2003-406794

Drafted Date: March 31, 2010

Patent Office Examiner: Koichi INOUE

Title of the Invention: TASK MANAGEMENT SYSTEM

Applicant: TOYOTA JIDOSHA KABUSHIKI KAISHA

Attorneys of the Applicant: Yoshiyuki KAWAGUCHI, et al (4 others)

This application is to be rejected by the Reason 2 stated in the Notice of Reason for Rejection dated April 6, 2009.

The contents of the Argument and the Amendment filed by the applicant have been reviewed, but no sufficient ground to overcome the reasons for rejection has been found.

[Remarks]

The applicant filed the Amendment and, also the Argument in which the applicant argues that with the invention of the present application "the switching-over of the task combination is performed after waiting for completion of execution of a specified task, but not waiting for completion of other task(s)."

However, the applicant's argument that "the switching-over of the task combination is performed without waiting for completion of the task(s), other than the specified task" is not based on the recitation in claims. Hence, the applicant's argument cannot be accepted.

Further, with respect to the task group and the module group,

it has been the widely performed process to determine as to whether the timing of switching-over of the module of the task group and the module group should be made immediately, or should be waiting for the time when the switching-over becomes possible, according to the use state of the module structuring the module group and the task group. For example, it is described in the document 2 (paragraph [0015], etc.), and the document 3 (paragraph [0008], etc.). Hence, the inventions claimed by Claims 1-6 of the present application could have been easily made by a person of ordinary skill in this art based on the invention described in the cited document 1.

[LIST OF THE CITED DOCUMENTS]

1. Patent Laid-Open Publication No. 02(1990)-139630
2. Patent Laid-Open Publication No. 08(1996)-212064
3. Patent Laid-Open Publication No. 05(1993)-307478

If the applicant is dissatisfied with this Decision, a demand for appeal may be filed against the Commissioner of the Patent Office within three (3) months from the mailing date of the Decision (four (4) months for a foreign resident) (Article 121, Paragraph 1 of Patent Law).

(Teaching based on Article 46, Paragraph 2 of Administrative Case Litigation Law)

A revocation suit may be filed only against an Appeal Decision to be issued to the demand for appeal against this Decision (Article 178, Paragraph 6 of Patent Law).

This is to certify that this is a true copy of the original.

Certification Date: April 1, 2010

Official of Ministry of Economy, Trade and Industry:

Makoto YOSHIKOSHI

拒絶査定

特許出願の番号	特願2003-406794
起案日	平成22年 3月31日
特許庁審査官	井上 宏一 4177 5B00
発明の名称	タスク管理システム
特許出願人	トヨタ自動車株式会社
代理人	川口 嘉之 (外 4名)

この出願については、平成21年 4月 6日付け拒絶理由通知書に記載した理由2によって、拒絶をすべきものです。

なお、意見書並びに手続補正書の内容を検討しましたが、拒絶理由を覆すに足る根拠が見いだせません。

[備考]

出願人は、補正書を提出するとともに、意見書において、本願発明は、「特定タスクの完了は待つが、それ以外のタスクの完了は待たずにタスク組合せを切り替えている」旨、主張している。

しかしながら、「特定タスク以外のタスクの完了は待たずにタスク組合せを切り替える」ことは、請求項の記載に基づくものではないので、出願人の主張は採用できない。

そして、タスク群、モジュール群で、それを構成するモジュールの使用状況に応じて、タスク群、モジュール群のモジュールを入れ替えるタイミングを即時にするか、入れ替え可能になるまで待つか、という処理は広く行われていることであって、例えば、文献2（段落【0015】等）、文献3（段落【0008】等）等にも記載されているから、本願の請求項1-6に係る発明は、引用文献1に記載された発明に基いて当業者が容易に発明をすることができたものである。

[引用文献等一覧]

1. 特開平02-139630号公報
2. 特開平8-212064号公報
3. 特開平5-307478号公報

この査定に不服があるときは、この査定の謄本の送達があった日から3月以内（在外者にあつては、4月以内）に、特許庁長官に対して、審判を請求すること

ができます（特許法第121条第1項）。

（行政事件訴訟法第46条第2項に基づく教示）

この査定に対しては、この査定についての審判請求に対する審決に対してのみ
取消訴訟を提起することができます（特許法第178条第6項）。

上記はファイルに記録されている事項と相違ないことを認証する。

認証日 平成22年 4月 1日 経済産業事務官 吉越 誠